

الاحتفال بالمولد النبوي

ليس كل جديد بدعه

بقلم الدكتور

محمد سعيد رمضان البوطي

رحمه الله تعالى



الاحتفال بالمواد النبوي

ليس كل جديد بدعه

بقلم الدكتور

محمد سعيد رمضان البوطي

البدعة، بمعناها الاصطلاحي الشرعي، ضلالة يجب الابتعاد عنها، وينبغي التحذير من الوقوع فيها. ما في ذلك ريب ولا خلاف. وأصل ذلك قول رسول الله صلى الله عليه وسلم فيما اتفق عليه الشيخان (من احدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد) وقوله فيما رواه مسلم : (إن خير الحديث كتاب الله، وخير الهدي هدي محمد، وشر الأمور محدثاتها، وكل بدعة ضلالة.)

ولكن ما هو المعنى المراد من كلمة (بدعة) هذه ؟ هل المراد بها معناها اللغوي الذي تعارف عليه الناس فيكون المقصود بها إذن، كل جديد طارئ على حياة المسلم، مما لم يفعله رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا أحد من أصحابه، ولم يكن معروفًا لديهم؟..

إن الحياة ما تزال تتحول بأصحابها من حال إلى حال، وتنقلهم من طور إلى آخر.. ولا مطمع في إمكان التغلب على قانونها هذا، وربطه بمسار من الثبات والجمود على حالة واحدة، على مر الأزمنة والعصور. وحتى الفترة القصيرة التي عاشها النبي صلى الله عليه وسلم مع أصحابه، لم تجمد الحياة خلالها على نسق مطرد ثابت، بل استقبل النبي وأصحابه منها أطوارًا اثر أطوارًا .. ولكن (لحسن حظ ذلك الرعيل الأول) كان المصطفى صلى الله عليه وسلم بين ظهرانيهم، فكان يرحب بسنة الحياة هذه، دون أي مقاومة لها أو ثورة عليها. فكم من عرف جديد أيده، وكم من كشف طارئ

على حياة الصحابة والعرب ربح به ودعا إليه، بعد إن تأمل
فراه لا يخالف من أصول الدين واحكامه شيئاً. بل ربما يسر
سبيل أحيائه والأخذ به على خير وجه. حتى استظهر علماء
الشرية الإسلامية من ذلك، القاعدة القائلة : الأصل في
الأشياء الإباحة، واستنبط من ذلك علماء الحنفية وآخرون..
إن العرف _ بقيود معينة _ مصدر لا يستهان به من مصادر
الشرية واحكامها.

لا يعقل _ إذن _ أن يكون المقصود بالبدعة هذا المعنى
اللغوي العام. بل ما رأينا واحداً من علماء المسلمين وفقهائهم
ذهب في تفسير البدعة وتعريفها هذا المذهب العجيب. وانما
تنطوي الكلمة على معنى اصطلاحي خاص، فما هو ؟

البدعة والدين

أمامي تعريفات كثيرة للبدعة، كلها يدور في فلك معنى
اصطلاحي واحد، وإن تخالفت من حيث الصياغة والأسلوب.
ولكني اختار منها تعريفين عرفها بهما الأمام الشاطبي في
كتابة الاعتصام وذلك لسببين : أحدهما إن الشاطبي يعد في
مقدمة من خدم هذا البحث وتناوله بالشرح والتحليل من
جوانبه.

ثانيهما إنه يعد من أكثر العلماء المتقدمين محاربة للبدعة

وتشددوا في الابتعاد عنها .

التعريف الأول: أنها (طريقة في الدين مخترعة تضاهي الشريعة، يقصد بالسلوك عليها المبالغة في التعبد لله عز

وجل .

والتعريف الثاني: إنها طريقة في الدين مخترعة تضاهي الشريعة، يقصد بالسلوك عليها ما يقصد بالطريقة الشريعة. (

وانما رددتها الشاطبي رحمه الله بين هذين التعريفين، نظراً لرأي من حصر البدعة في العبادات، ولرأي من عممها في

سائر أنواع السلوك والتصرفات .

على إنه مال فيما بعد إلى إن البدعة إنما تختص بالعبادات سواء منها القلبية وهي العقائد أو السلوكية وهي سائر أنواع العبادات الأخرى. ولا يعنينا الآن أن نقف عند هذا الترديد باي نظر أو تمحيص. إنما الذي يعنينا أن نلاحظ قولهم في التعريف : (طريقة في الدين مخترعة) أذن، فلكي يأخذ السلوك معنى البدعة وحكمها، يجب أن يمارسه صاحبه على أنه داخل في بنية الدين وأنه جزء لا يتجزأ منه، مع أنه في واقع الأمر على خلاف ذلك ، وتلك هي روح البدعة وسر تحذير الشارع منها، وذلك هو الملاحظ في تسميتها :

(بدعة). والمستند الذي يشكل الدليل القطعي على ذلك قوله عليه الصلاة والسلام (من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه ..) إذ المقصود بـ (أمرنا هذا) الدين، كما واضح، وقوله عليه الصلاة والسلام فيما أخرجه الطحاوي : (سنة لعنهم الله وكل نبي مجاب : الزائد في دين الله والمكذب بقدر الله، والمسلط بالجبروت يذل من أعز الله ويعز به من أذل الله، والتارك لسنتي، والمستحل لحرم الله، والمستحل من عترتي ما حرم الله) ويتضح من ذلك أن مناط إنكار البدعة وردّها على صاحبها، أن المبتدع يقحم في بنية الدين وجوهره ما ليس منه. ولما كان المشرع هو الله عز وجل، لم يبق مجال لأي تزيد أو تغيير على شرعه. أما سائر الأفعال والتصرفات الأخرى، التي قد تصدر من الإنسان، دون أن يتصور أنها جزء من جوهر الدين أو مصلحة له، دينية كانت أو دنيوية : فهي أبعد ما تكون عن احتمال تسميتها بدعة، وإن كانت مستحدثة في حياة المسلمين غير معروفة لهم من قبل، بل مالها أن تصنف إما تحت ما سماه رسول الله صلى الله عليه وسلم : سنة حسنة، أو تحت ما سماه : سنة سيئة. وأنت تعلم أنه صلى الله عليه وسلم قال فيما رواه مسلم وغيره (من سن في الإسلام سنة حسنة، فله أجرها وأجر من عمل بها بعده، من غير أن ينقص من أجورهم شيء. ومن سن في الإسلام سنة سيئة كان عليه وزرها ووزر من عمل بها من بعده، من غير أن ينقص من أوزارهم شيء .).

ما هو المعيار

ويحتاج بيان هذا الأمر إلى تفصيل طويل ولكننا نقتصر منه

على الموجز التالي :

أولاً : أن كانت الأفعال والتصرفات التي تصدر من الإنسان

(مما لا يدخل في معنى البدعة التي تم بيانها) تتعارض مع

أوامر أو نواه ثابتة في الشرع، لا فرق بين أن تكون هذه

المخالفات مستحدثة أو تكون قديمة معروفة كالمبادل

الأخلاقية والأندية التي فيها المنكرات. وأمرها واضح لا

يحتاج إلى بحث.

ثانياً : وان كانت مرسلة، أي غير معارضة ولا موافقة لشيء

من احكام الشرع وادابه التفصيلية. فهي تصبغ، من حيث

احكامها، بلون الآثار والنتائج التي تحققها. أي فما كان منها

مؤديا الى تحقيق واحدة من سلم المصالح الخمسة التي جاء

الدين لرعايتها (الدين والحياة والعقل والنسل والمال) فهو من

قبيل السنة الحسنة، ثم أنه يتفاوت ما بين الندب والوجوب،

حسب شدة الحاجة اليه لتحقيق تلك المصلحة، اذ قد يكون من

ضرورياتها الذاتية وقد يكون من حاجياتهم الاساسية، وقد

يكون من تحسيناتها المفيدة ، وما كان منها متسببا إلى هدم

واحدة من تلك المصالح أو الأضرار بها، فهو من نوع السنة

السيئة، ثم إن درجة سؤئه تتفاوت حسب مدى الضرر الذي قد يلحقه بتلك المصلحة، فقد يكون مكروها وقد يصبح محرما. إما ما كان منه بعيدا عن أي تأثير ضار أو من قبيل العفو، كما يعبر بعضهم. وإذا استوعبنا هذه الحقيقة أدركنا أنه ليس ثمة ما يسمى بالبدعة الحسنة، كما توهم ذلك بعض الباحثين. بل البدعة لا تكون إلا ضلالة قبيحة، وذلك لضرورة أنها تعني التزيد على الدين والإضافة إليه. وهو لا يمكن أن يكون حسنا بحال من الأحوال. وإنما يدخل هذا الذي توهموه (بدعة حسنة) فيما سماه النبي صلى الله عليه وسلم بالسنة الحسنة، وهو ما اصطلح الأصوليون على تسميته فيما بعد بالمصالح المرسلة .

ومن أمثلة هذه السنة الحسنة تلك الاحتفالات التي يقوم بها المسلمون عند مناسبات معينة، كبدء العام الهجري، ومولد المصطفى صلى الله عليه وسلم، وعند ذكرى الإسراء والمعراج، وذكرى فتح مكة وغزوة بدر، ونحوها، مما يتوخى من تحقيق خير يعود إلى مصلحة الدين، سواء على مستوى الضرورات أو الحاجيات أو التحسينات .

ومن المفزوع منه أن ذلك كله مشروط بالا تستتبع هذه الأعمال آثارا ضارة تؤدي بجدوى ما حققتة من المصالح أو

• تلحق الضرر بمصلحة مقدمة عليها .

المولد ليس بدعة

هذا ما نعتقد أنه المنهج العلمي الذي لا بديل عنه ؛ عند الخوض في ذكر البدع ومحاربتها وجذب الناس عنها. ولا ريب أن أتباع المنهج العلمي يوصلنا إلى هذا القرار:

إن احتفالات المسلمين بذكرى مولده عليه الصلاة والسلام والمناسبات المشابهة، لا تسمى بدعة قبل كل شيء. لأن أحداً من القائمين على أمرها لا يعتقد أنها جزء من جوهر لدين وأنها داخلة في قوامه وصلبه، بحيث إذا أهملت ارتكب المهملون على ذلك وزراً. وإنما هي نشاطات اجتماعية يتوخى منها تحقيق خير ديني.

ثم أنها لا تدخل تحت ما يسمى بالسنة السيئة أيضاً، أن روعي في أقامتها أن تخلو من الموبقات وأن تهذب عن كل ما قد يعود على الخير المرجو منها بالنقض أو الإفساد.

وإذا رأينا من يخلطها بما يسيء إلى نتائجها، فإن التنبيه يجب

أن يتجه إلى هذا الخلط، لا إلى جوهر العمل بحد ذاته وإلا فكم من عبادة صحيحة مشروعة يؤديها أناس على غير وجهها فتؤدي إلى نقيض الثمرة المرجوة منها أفيكون ذلك مبررا للتحذير من أدائها والقيام بها ؟

نعم أن اجتماع الناس على سماع قصة المولد النبوي الشريف، أمر استحدث بعد عصره النبوه بل ما ظهر إلا في الأوائل القرن السادس الهجري ولكن أفيكون ذلك وحده كافيا لتسميته بدعة والحاقه بما قال عنه المصطفى عليه الصلاة والسلام : كل من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد ؟ أذن فليجردوا حياتهم من كل ما استحدثت بعد عهده عليه الصلاة والسلام – أن كانوا يستطيعون – فإن كل ذلك من البدع!.

أقول بعد هذا كله : فلنفرض أننا مخطئون في فهم (البدعة) على هذا النحو وأن الصواب ما يقوله الآخرون من أن كل ما استحدثته الناس حتى مما لا يدخلونه في جوهر الدين وأحكامه، بدعة محرمة، فإن المسألة تغدو عندئذ من المسائل المختلف المتخلف في شأنها والخاضعة للاجتهاد.

ومما هو معروف في آداب الدعوة إلى الله والأمر بالمعروف

والنهي عن المنكر، وأن القائم بهذا الشأن ينبغي (كلما وقف في موقف عام) أن ينهي عن المنكرات المجمع على أنها كذلك، ولا ينصرف عنها إلى النهي عما اختلف فيه المسلمون من المسائل الاجتهادية التي لا يكلف المجتهدون فيها بأكثر من الوقوف عندما قضت به اجتهاداتهم وفهومهم إذ الإمعان في النهي عن هذه المسائل لا يمكن أن ينتهي إلا إلى أثره أسباب الشقاق وتصديع وحده المسلمين وبث عوامل البغضاء فيما بينهم.

وإن في حياتنا ومن حولنا من المنكرات الشنيعة والمفاسد الخطيرة التي لا خلاف في مدى جسامتها وسوء آثارها ما يكفي الصف للقضاء عليها فلماذا نتشاغل عن هذا الذي اجمعت الأمة على أنه من المنكر الذي لا عذر في السكوت ثم نشتغل بالانتصار لاجتهاداتنا الشخصية ومحاربة ما يقابلها ويكافئها من الاجتهادات الأخرى؟